



Presidenza del Consiglio dei ministri

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI COESIONE E PER IL SUD

Ricognizione sullo stato di attuazione dei Contratti Istituzionali di Sviluppo

31/03/2025

SOMMARIO

PREMESSA 1

STATO DEL MONITORAGGIO 5

AVANZAMENTO PROCEDURALE..... 6

AVANZAMENTO FINANZIARIO 8

ANALISI OGV 9

ANALISI CONCLUSIVA 11

Allegato 1 – Schede CIS

Allegato 2 - Data base ricognizione CIS al 31/12/2024

PREMESSA

L'art.12 del D.L. 60 del 7 maggio 2024 ha stabilito l'avvio, da parte del Dipartimento per le Politiche di Coesione e per il Sud (DPCOES) della Presidenza del Consiglio dei Ministri, di una ricognizione avente ad oggetto lo stato di avanzamento degli interventi inseriti nei Contratti Istituzionali di Sviluppo (CIS). In particolare, il Decreto ha previsto:

- 1) l'avvio, da parte del DPCOES, di una ricognizione sullo stato di attuazione dei singoli interventi attuati nell'ambito dei CIS, da completarsi entro il **31 luglio 2024**;
- 2) il trasferimento delle funzioni di Responsabile Unico del Contratto (RUC) di tutti i CIS al DPCOES;
- 3) la revisione della governance dei CIS da effettuarsi al termine della ricognizione di cui al precedente punto 1).

In ottemperanza a quanto previsto dal Decreto, nel mese di luglio 2024 il DPCOES, con il supporto di Invitalia, ha svolto una ricognizione sullo stato di avanzamento degli interventi inseriti nei 15 CIS Territoriali¹ e nei 4 CIS Infrastrutturali².

Successivamente, è stato richiesto un aggiornamento della ricognizione al **31 dicembre 2024**.

Nei paragrafi che seguono, si riporta un'analisi aggiornata con specifico riferimento allo stato di avanzamento degli interventi inseriti nei CIS Territoriali, prendendo in esame:

- lo stato del monitoraggio degli interventi;
- l'avanzamento procedurale;
- l'avanzamento finanziario;
- il conseguimento delle OGV.

Per quanto riguarda i CIS Infrastrutturali si rimanda a quanto rappresentato nell'ambito della ricognizione effettuata a luglio 2024; eventuali aggiornamenti che dovessero pervenire da parte degli organi responsabili della governance di tali CIS potranno essere successivamente recepiti.

¹ Cfr. Tabella "CIS Territoriali".

² Cfr. Tabella "CIS Infrastrutturali".

CIS TERRITORIALI

Regione	CIS	Data sottoscrizione	Scadenza OGV	N. interventi	Finanziamento	Costo Ammesso FSC	Fonte finanziamento
Basilicata	CIS MATERA	26/09/2017	non prevista	18	34.625.408,26 ³	17.212.495,42	- FSC 2014-2020 (Legge 205/2017 art. 1 co. 574) - FSC 2014-2020 Regione Basilicata - Bando Periferie (Delibera CIPE 2/2017) - Legge 208/2015 art. 1 co. 345 e co. 347 - PO FESR Basilicata 2014 – 2020 - Legge 172/2017, art. 17, c. 2
Calabria	CIS COSENZA CENTRO STORICO	04/02/2021	non prevista	20	90.000.000,00	90.000.000,00	PSC Cultura – FSC 2014-2020 (Delibera CIPE n.10 del 2018)
	CIS CALABRIA SVELARE BELLEZZA	22/09/2022	15/11/2025	110	226.970.123,12	226.823.430,11 ⁴	Risorse FSC 14-20 (Delibera CIPESS 30 del 2022)
	CIS CALABRIA VOLARE	23/12/2022	non prevista	29	219.625.000,00	154.875.000,00	- Risorse FSC 14-20 del PSC MIT - PSC Regione Calabria (Delibera 14 del 2021) - Risorse Sacal S.p.A.
Campania	CIS NAPOLI – CENTRO STORICO	15/10/2021	non prevista	11	94.900.000,00	89.500.000,00	PSC Cultura – FSC 2014-2020. (Delibera CIPE n.10 del 2018) POC Regione Campania
	CIS TERRA DEI FUOCHI	26/01/2022	09/11/2025 per 1 intervento 10/05/2025 per 67 interventi	68	201.533.566,12	200.566.646,82 ⁵	Risorse FSC 14-20 (Delibera CIPESS 02/2022 e 32/2022)
	CIS VESUVIO POMPEI NAPOLI	17/05/2022	08/11/2025	45	287.854.259,36	286.087.700,66 ⁶	- Risorse FSC 14-20 (Delibera CIPESS 29/2022) - Risorse PSC Cultura
Lazio	CIS ROMA	06/07/2022	09/11/2025	15	200.000.000,00	200.000.000,00	- Risorse FSC 21-27 (Delibera CIPESS 33/2022)
	CIS VENTOTENE	03/08/2017	non prevista	5	70.227.422,00	70.000.000,30	PSC Cultura – FSC 2014-2020 (ex Delibera CIPE n.3 del 2016)
Lazio - Marche - Umbria - Abruzzo	CIS AREE SISMA	14/09/2021	non prevista	49	159.932.000,00	130.444.000,00	- Risorse FSC 21-27 (Delibera CIPESS 66/2021) - Risorse commissario
Molise	CIS MOLISE	11/10/2019	non prevista	52	270.038.332,61 ⁷	245.011.748,75	- FSC 2014-2020 (Delibera CIPE 27/2019 e PSC Regione Molise, Programma Straordinario " La periferia come centro" (DPCM 25/05/2016) - PNRR - M5C2- 2.1 (rigenerazione urbana) - Fondo Opere Indifferibili - Fondi di competenza del Comune di Campobasso

³ Rispetto alla ricognizione di luglio si registra una diminuzione dell'importo finanziario pari a € 241.591,74 , conseguentemente alla riprogrammazione delle economie dell'intervento "Sistema delle Cave", operata dalla Regione Basilicata nell'ambito del POR FESR 2014-2020.

⁴ Il costo ammesso del CIS è inferiore di € 146.693,01 rispetto al totale del finanziamento a fronte dell'inserimento in SGP dei dati relativi al finanziamento dell'intervento dei CUP H15B18000360001 e F11B21009430002 da parte delle amministrazioni che hanno registrato un costo ammesso inferiore al finanziamento per tali. Tuttavia, la Delibera CIPESS include tale differenza tra i fondi FSC da essa assegnati.

⁵ Il costo ammesso del CIS è inferiore di € 966.919,30 rispetto al totale del finanziamento a fronte:

- della duplicazione che risulta in BDU del valore del finanziamento dell'intervento CUP C81B21016170001;
- dell'inserimento in SGP dei dati relativi al finanziamento dell'intervento dei CUP B67H22000890001 da parte dell'amministrazione che ha registrato un costo ammesso inferiore al finanziamento.

⁶ Il costo ammesso del CIS è inferiore di € 1.766.558,70 rispetto al totale del finanziamento a fronte:

- delle differenze che risultano in BDU alla data del 31/12/2024 tra il finanziamento e il costo ammesso degli interventi CUP C62C15000130006, CUP F67E16000080001, CUP F85F21001380006 che tuttavia sono state successivamente corrette in SGP dalle amministrazioni beneficiarie;
- dell'inserimento in SGP dei dati relativi al finanziamento dell'intervento dei CUP J11B20001230001 da parte dell'amministrazione che ha registrato un costo ammesso inferiore al finanziamento.

⁷ Rispetto alla ricognizione di luglio, si registra un aumento dell'importo finanziato pari a € 2.325.811,10 dopo che il Comune di Campobasso ha integrato le risorse di due dei suoi interventi con fondi propri per assicurarne la copertura finanziaria dopo l'aumento dei prezzi.

Regione	CIS	Data sottoscrizione	Scadenza OGV	N. interventi	Finanziamento	Costo Ammesso FSC	Fonte finanziamento
Puglia	CIS BRINDISI LECCE COSTA ADRIATICA	28/06/2022	16/11/2025	37	183.810.020,56	183.790.020,56 ⁸	Risorse FSC 14-20 (Delibera CIPESS 31/2022)
	CIS CAPITANATA	13/08/2019	non prevista	45	290.429.143,30 ⁹	289.632.126,40	- FSC 2014 -2020 (Delibera CIPE n. 26/2019)
	CIS TARANTO	30/12/2015	13/04/2025 per 14 interventi finanziati dalla Delibera CIPESS 85/2021	151	1.506.637.327,78 ¹⁰	1.003.931.198,25	- PSC Regione Puglia - Fondi Ministero Interno - Risorse FSC vari cicli - FESR - Risorse nazionali
Sicilia	CIS PALERMO CENTRO STORICO	05/07/2021	non prevista	17	90.000.000,00	90.000.000,00	PSC Cultura – FSC 2014 - 2020 (Delibera CIPE n.10 del 2018)
				672	3.926.582.603,11	3.277.874.367,27	

CIS INFRASTRUTTURALI (Dati 31 dicembre 2024)

CIS Ferroviari/ANAS	Numero interventi	Dotazione finanziaria (mln €)	spesa sostenuta al 31/12/2024 (mln €) (*)	Fonte dati
Direttrice Ferroviaria Napoli-Bari-Lecce-Taranto	25	8.398,0	3.861,4	- Relazione RUC RFI del 14 aprile 2025 - Relazione RUC Sassari-Olbia del 3 luglio 2024
Direttrice Ferroviaria Messina - Catania - Palermo	12	12.029,88	2.414,4	
Direttrice Ferroviaria Salerno - Reggio Calabria	5	874,98	482,55	
Itinerario stradale Sassari-Olbia	16	875,65	691,86	
TOTALE	58	21.051,49	6.621,71	

(*) i dati di spesa del CIS Sassari Olbia sono riferiti al 30/06/2024

⁸ Il costo ammesso del CIS è inferiore di € 20.000,00 rispetto al finanziamento totale a fronte dell'inserimento in SGP dei dati relativi al finanziamento dell'intervento CUP C68E18000480001 da parte dell'amministrazione che ha registrato un costo ammesso inferiore al finanziamento per tali € 20.000,00. Tuttavia, la Delibera CIPESS include tale differenza tra i fondi FSC da essa assegnati.

⁹ Rispetto alla ricognizione di luglio, si registra una diminuzione dell'importo finanziato pari a € 135.228,30, conseguentemente alla rimodulazione dei finanziamenti degli interventi del Consorzio ASI Inconronata.

¹⁰ Rispetto alla ricognizione di luglio, si registra una diminuzione dell'importo finanziato pari a € 70.522.418,59 che scaturisce dal definanziamento e rimodulazione di alcuni interventi (cfr. Allegato 1 pag. 28).

In relazione agli interventi, per i quali, in considerazione della fonte finanziaria, non è previsto un obbligo di monitoraggio in BDU e per quelli di cui non è stato possibile reperire i dati, si è scelto di somministrare un'apposita scheda di rilevazione, al fine di acquisire le informazioni necessarie. In merito, si segnala che ad oggi gli interventi mai monitorati si sono ridotti a 3, rispetto ai 14 che risultavano dalla ricognizione di luglio.

Il documento si conclude con un'analisi che riporta le principali evidenze emerse dalla ricognizione.

Infine, in allegato, si forniscono le schede relative a ciascun CIS con il dettaglio delle informazioni sopra descritte, aggiornate alla data del 31/12/2024, e le eventuali criticità. Si allega inoltre il data base con il dettaglio dei dati che costituiscono il sottostante delle elaborazioni riportate nel presente documento.

STATO DEL MONITORAGGIO

All'esito dell'attuale ricognizione è possibile evidenziare una prima suddivisione degli interventi tra quelli che risultano monitorati e quelli, invece, per i quali non è stato possibile acquisire informazioni, evidenziando anche la dimensione dei finanziamenti assegnati.

Tabella 1 – Interventi monitorati e non monitorati

CIS	N. Interventi Cis	Totale valore Finanziato	Interventi monitorati				Interventi mai monitorati	
			N. Interventi BDU Al 31/12/2024	N. Interventi monitorati con altri Sistemi e Format	Totale monitorati	Valore finanziario monitorato	Progetti mai monitorati	Valore finanziario mai monitorato
CIS AREE SISMA	49	159.932.000,00	46	3	49	159.932.000,00	-	-
CIS BRINDISI LECCE	37	183.810.020,56	36	1	37	183.810.020,56	-	-
CIS CAPITANATA	45	290.429.143,30	44	-	44	265.229.143,30	1	25.200.000,00
CIS COSENZA	20	90.000.000,00	20	-	20	90.000.000,00	-	-
CIS MATERA	18	34.625.408,26	13	5	18	34.625.408,26	-	-
CIS MOLISE	52	270.038.332,61	48	4	52	270.038.332,61	-	-
CIS NAPOLI	11	94.900.000,00	11	-	11	94.900.000,00	-	-
CIS PALERMO	17	90.000.000,00	17	-	17	90.000.000,00	-	-
CIS ROMA	15	200.000.000,00	15	-	15	200.000.000,00	-	-
CIS SVELARE BELLEZZA	110	226.970.123,12	110	-	110	226.970.123,12	-	-
CIS TARANTO	151	1.506.637.327,78	130	19	149	1.454.914.879,78	2	51.722.448,00
CIS TERRA DEI FUOCHI	68	201.533.566,12	63	5	68	201.533.566,12	-	-
CIS VENTOTENE	5	70.227.422,00	5	-	5	70.227.422,00	-	-
CIS VESUVIO NAPOLI POMPEI	45	287.854.259,36	45	-	45	287.854.259,36	-	-
CIS VOLARE	29	219.625.000,00	29	-	29	219.625.000,00	-	-
TOTALE	672	3.926.582.603,11	632	37	669	3.849.660.155,11	3¹¹	76.922.448,00

Fonte: dati BDU, altri sistemi di monitoraggio e dati acquisiti tramite format di rilevazione.

¹¹ Si tratta:

- dell'intervento della Fondazione Casa Solievo della Sofferenza (CIS Capitanata), il cui contratto di sviluppo non è stato attivato;
- dell'intervento relativo al recupero dell'area ex Yard Belleli (CIS Taranto), il cui contratto di sviluppo non è stato attivato;
- dell'intervento "Collegamento con il molo polifunzionale porto di Taranto" che non risulta inserito in alcun sistema di monitoraggio e per il quale non è stato possibile raccogliere dati extra sistema.

AVANZAMENTO PROCEDURALE

Di seguito è analizzato lo stato di avanzamento procedurale degli interventi oggetto della ricognizione. I dati sono estratti dalla sezione “iter procedurale” della BDU e dalle altre fonti prese in considerazione (altri sistemi di monitoraggio e format di rilevazione)¹².

La tabella 2 suddivide gli interventi di ciascun CIS in base allo stato di avanzamento procedurale; la successiva tabella 3 indica il corrispondente valore dei finanziamenti assegnati secondo le diverse fasi di avanzamento procedurale degli interventi.

Tabella 2 - Avanzamento procedurale: distribuzione numero interventi per fasi procedurali

CIS	Non Avviato	Progettazione	Gara Lavori In Corso	Gara Lavori Aggiudicata/ Contratto Sottoscritto	Esecuzione	Completato	N.D.	Totale
CIS AREE SISMA	11	28	1	2	7	-	-	49
CIS BRINDISI LECCE	5	30	2	-	-	-	-	37
CIS CAPITANATA	4	21	-	1	15	4	-	45
CIS COSENZA	-	10	-	2	7	1	-	20
CIS MATERA	1	1	-	-	3	13	-	18
CIS MOLISE	1	14	3	5	25	4	-	52
CIS NAPOLI	-	8	-	-	3	-	-	11
CIS PALERMO	1	11	-	2	3	-	-	17
CIS ROMA	-	15	-	-	-	-	-	15
CIS SVELARE BELLEZZA	6	78	3	5	18	-	-	110
CIS TARANTO	16	34	5	5	24	66	1	151
CIS TERRA DEI FUOCHI	10	40	4	-	13	1	-	68
CIS VENTOTENE	-	1	-	-	3	1	-	5
CIS VESUVIO NAPOLI POMPEI	10	24	-	1	8	2	-	45
CIS VOLARE	-	20	2	2	5	-	-	29
TOTALE	65	335	20	25	134	92	1	672

¹² Si segnala che la qualità dei dati dipende dal livello di coerenza e/o dalla completezza delle informazioni inserite nei sistemi previsti o comunicate tramite i format di rilevazione dalle Amministrazioni competenti.

Tabella 3 - Avanzamento procedurale: distribuzione valore finanziamento per fasi procedurali

CIS	Non Avviato	Progettazione	Gara lavori in corso	Gara lavori aggiudicata/ contratto sottoscritto	Esecuzione	Completato	n.d.	Totale
CIS AREE SISMA	51.402.000,00	86.260.000,00	1.880.000,00	3.272.000,00	17.118.000,00	-	-	159.932.000,00
CIS BRINDISI LECCE	10.110.932,70	165.449.087,86	8.250.000,00	-	-	-	-	183.810.020,56
CIS CAPITANATA	32.043.727,46	193.711.294,49	-	3.596.000,00	57.276.314,30	3.801.807,05	-	290.429.143,30
CIS COSENZA	-	60.855.857,74	-	5.761.343,28	22.754.149,05	628.649,93	-	90.000.000,00
CIS MATERA	3.500.000,00	150.000,00	-	-	19.200.000,00	11.775.408,26	-	34.625.408,26
CIS MOLISE	625.650,00	187.500.557,61	14.952.176,61	15.393.139,00	49.672.912,19	1.893.897,20	-	270.038.332,61
CIS NAPOLI	-	61.500.000,00	-	-	33.400.000,00	-	-	94.900.000,00
CIS PALERMO	2.500.000,00	53.700.000,00	-	31.778.636,00	2.021.364,00	-	-	90.000.000,00
CIS ROMA	-	200.000.000,00	-	-	-	-	-	200.000.000,00
CIS SVELARE BELLEZZA	10.384.385,00	166.613.919,48	5.882.131,24	8.480.000,00	35.609.687,40	-	-	226.970.123,12
CIS TARANTO	187.086.424,13	444.394.939,09	20.700.060,25	284.762.450,45	188.181.445,76	344.012.008,10	37.500.000,00	1.506.637.327,78
CIS TERRA DEI FUOCHI	26.000.310,00	140.108.341,90	8.061.219,27	-	26.540.928,80	822.766,15	-	201.533.566,12
CIS VENTOTENE	-	43.877.552,26	-	-	24.749.869,74	1.600.000,00	-	70.227.422,00
CIS VESUVIO NAPOLI POMPEI	65.834.435,53	164.237.442,92	-	552.418,46	54.178.328,91	3.051.633,54	-	287.854.259,36
CIS VOLARE	-	185.400.000,00	2.600.000,00	18.625.000,00	13.000.000,00	-	-	219.625.000,00
TOTALE	389.487.864,82	2.153.758.993,35	62.325.587,37	372.220.987,19	543.703.000,15	367.586.170,23	37.500.000,00	3.926.582.603,11

AVANZAMENTO FINANZIARIO

Il presente paragrafo riporta i dati di avanzamento finanziario degli interventi inseriti nei CIS. In particolare, i dati presi in esame riguardano il valore dei contratti sottoscritti e il valore dei pagamenti quietanzati; il valore degli impegni e dei pagamenti viene anche rapportato al valore del finanziamento, al fine di restituire un quadro di avanzamento in termini percentuali.

Tabella 4 - Avanzamento finanziario

CIS	N. interventi	Finanziamento	Costo Ammesso	Impegnato	Pagato	Impegnato/finanz.	Pagato/finanz.	Pagato/impegnato
CIS AREE SISMA	49	159.932.000,00	130.444.000,00	28.145.240,00	8.549.972,07	18%	5%	30%
CIS BRINDISI LECCE	37	183.810.020,56	183.790.020,56	8.082.308,67	4.506.457,99	4%	2%	56%
CIS CAPITANATA	45	290.429.143,30	289.632.126,40	77.737.797,69	27.293.837,57	27%	9%	35%
CIS COSENZA	20	90.000.000,00	90.000.000,00	67.424.428,48	8.541.958,04	75%	9%	13%
CIS MATERA	18	34.625.408,26	17.212.495,42	27.097.001,83	26.226.756,57	78%	76%	97%
CIS MOLISE	52	270.038.332,61	245.011.748,75	57.560.263,76	14.866.514,67	21%	6%	26%
CIS NAPOLI	11	94.900.000,00	89.500.000,00	19.073.297,07	4.141.499,43	20%	4%	22%
CIS PALERMO	17	90.000.000,00	90.000.000,00	35.699.863,01	785.881,68	40%	1%	2%
CIS ROMA	15	200.000.000,00	200.000.000,00	23.114.271,93	2.036.134,26	12%	1%	9%
CIS SVELARE BELLEZZA	110	226.970.123,12	226.823.430,11	56.810.757,56	9.682.203,70	25%	4%	17%
CIS TARANTO	151	1.506.637.327,78	1.003.931.198,25	789.575.242,20	345.741.085,39	52%	23%	44%
CIS TERRA DEI FUOCHI	68	201.533.566,12	200.566.646,82	32.912.674,42	5.634.360,15	16%	3%	17%
CIS VENTOTENE	5	70.227.422,00	70.000.000,30	21.602.342,17	12.146.717,42	31%	17%	56%
CIS VESUVIO NAPOLI POMPEI	45	287.854.259,36	286.087.700,66	41.105.065,55	18.355.480,72	14%	6%	45%
CIS VOLARE	29	219.625.000,00	154.875.000,00	33.112.415,68	9.527.037,49	15%	4%	29%
Totale	672	3.926.582.603,11	3.277.874.367,26	1.319.052.970,02	498.035.897,15	34%	13%	38%

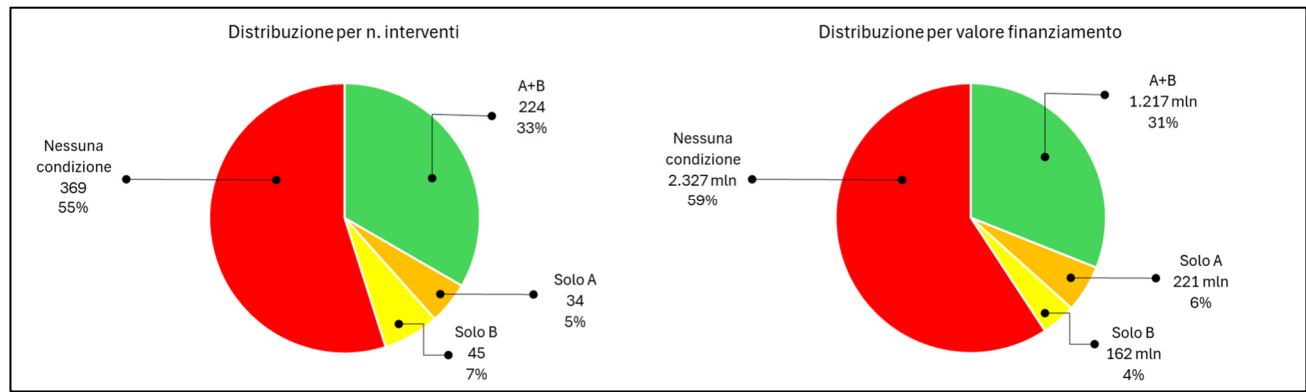
ANALISI OGV

Nell’ambito della ricognizione effettuata a luglio è stata prevista una specifica analisi sul raggiungimento delle obbligazioni giuridicamente vincolanti (OGV) secondo quanto previsto dall’art. 12 del D.L. 60/2024.

A tal proposito, il DPCOES ha comunicato ai beneficiari dei CIS che la valutazione sul conseguimento dell’OGV prende in considerazione il contemporaneo raggiungimento delle seguenti due condizioni:

- aggiudicazione della gara di appalto per i lavori o stipula del contratto principale, che corrispondono nei sistemi di monitoraggio alla data di fine effettiva della fase di “*stipula del contratto principale*” (**condizione A**)¹³;
- valore dell’importo aggiudicato o degli impegni pari o superiore al 60% del costo finanziato dei progetti (**condizione B**).

Di seguito due rappresentazioni grafiche che riportano rispettivamente i dati aggiornati al 31/12/2024 sul numero totale e sul valore complessivo degli interventi dei CIS, suddivisi in base alla contemporanea presenza di entrambe le condizioni (A+B), alla presenza di solo una delle due (solo A o solo B) e alla mancanza di entrambe.



La tabella che segue riporta il numero degli interventi e i corrispondenti valori finanziari di quanto sopra graficamente rappresentato, indicando anche il valore del costo ammesso, degli impegni e dei pagamenti per ciascuna categoria di interventi.

Tabella 5 - Distribuzione interventi e valore finanziario rispetto delle condizionalità OGV

Condizioni OGV	N. interventi	Finanziamento	Costo Ammesso	Impegno	Pagamento
A+B	224	1.217.476.016,30	930.148.416,56	943.305.792,93	402.790.015,41
Solo A	34	221.087.185,00	166.339.887,40	97.102.844,98	46.425.396,06
Solo B	45	161.515.835,22	161.407.332,17	141.593.544,31	23.692.351,39
Nessuna condizione	369	2.326.503.566,59	2.019.978.731,13	137.050.787,80	25.128.134,29
Totale	672	3.926.582.603,11	3.277.874.367,26	1.319.052.970,02	498.035.897,15

Dall’analisi dei dati emerge che il 55% degli interventi, corrispondente al 59% del valore dei finanziamenti, non possiede nessuna delle due condizioni stabilite per il raggiungimento delle OGV. Tuttavia, va segnalato che per la gran parte di tali interventi (335 corrispondente al 50% del totale, per un valore di € 2.153.758.993,34

¹³ Nei casi in cui nella BDU non è presente la data di fine effettiva della fase di stipula contratto, ma è presente la data di inizio effettiva della successiva fase di esecuzione, si è ritenuta rispettata la condizione A in quanto si tratta di una evidente mancata valorizzazione della data di stipula che tuttavia è superata dalla presenza (migliorativa) della data di inizio esecuzione.

corrispondente al 55% del totale) risulta in corso di sviluppo la progettazione, come emerge dalle successive tabelle.

In particolare, di seguito si riportano i dati articolati, prima per numero di interventi e poi per valore del finanziamento, secondo lo stato di avanzamento procedurale che emerge dalla estrazione dei dati di monitoraggio, inseriti nella sezione “*iter procedurale*” della BDU o dalle altre fonti prese in considerazione (altri sistemi e format di rilevazione).

Tabella 6 - Distribuzione interventi per stato avanzamento procedurale e rispetto delle condizionalità OGV

Condizioni OGV	Non avviato	Progettazione	Gara lavori in corso	Gara lavori aggiudicata/contratto sottoscritto	Esecuzione	Completato	n.d.	Totale
A+B	-	16	-	17	110	81	-	224
Solo A	-	-	-	8	23	3	-	34
Solo B	4	28	5	-	-	8	-	45
Nessuna condizione	61	291	15	-	1	-	1	369
Totale	65	335	20	25	134	92	1	672

Si segnala che alcune incongruenze rilevabili dalla lettura della tabella (es. interventi non avviati con condizione B), sono da considerarsi dovute alla mancata o errata imputazione dei dati in BDU da parte delle Amministrazioni competenti.

Tabella 7 - Distribuzione valore finanziato per stato avanzamento procedurale e rispetto delle condizionalità OGV

Condizioni OGV	Non avviato	Progettazione	Gara lavori in corso	Gara lavori aggiudicata/contratto sottoscritto	Esecuzione	Completato	n.d.	Totale
A+B	-	210.000.233,99	-	334.422.261,74	391.530.540,61	281.522.979,96	-	1.217.476.016,30
Solo A	-	-	-	37.798.725,45	108.072.459,55	75.216.000,00	-	221.087.185,00
Solo B	22.332.695,00	113.235.889,70	15.100.060,25	-	-	10.847.190,27	-	161.515.835,22
Nessuna condizione	367.155.169,82	1.830.522.869,65	47.225.527,12	-	44.100.000,00	-	37.500.000,00	2.326.503.566,59
Totale	389.487.864,82	2.153.758.993,34	62.325.587,37	372.220.987,19	543.703.000,15	367.586.170,23	37.500.000,00	3.926.582.603,11

Si segnala che alcune incongruenze rilevabili dalla lettura della tabella (es. interventi non avviati con condizione B), sono da considerarsi dovute alla mancata o errata imputazione dei dati in BDU da parte delle Amministrazioni competenti.

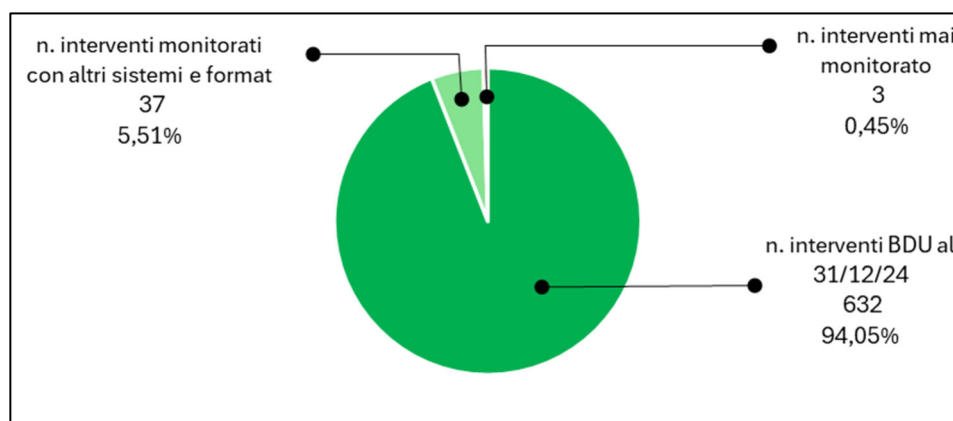
ANALISI CONCLUSIVA

Di seguito si riporta una sintesi di quanto emerso dalla ricognizione svolta in relazione ai **672 interventi** inseriti nei CIS, per un valore finanziato complessivo pari a oltre **3,9 miliardi di euro**.

Stato del monitoraggio

In primo luogo, si è fotografato l'attuale stato del monitoraggio, suddividendo gli interventi tra:

- quelli i cui dati sono stati inseriti in BDU;
- quelli i cui dati sono monitorati in altri sistemi o sono stati acquisiti tramite format di rilevazione;
- quelli che risultano come mai monitorati.



Rispetto alla ricognizione di luglio, il numero degli interventi mai monitorati si è ridotto da 14 a 3¹⁴.

Avanzamento procedurale

Con riferimento all'avanzamento procedurale si registra la seguente distribuzione:

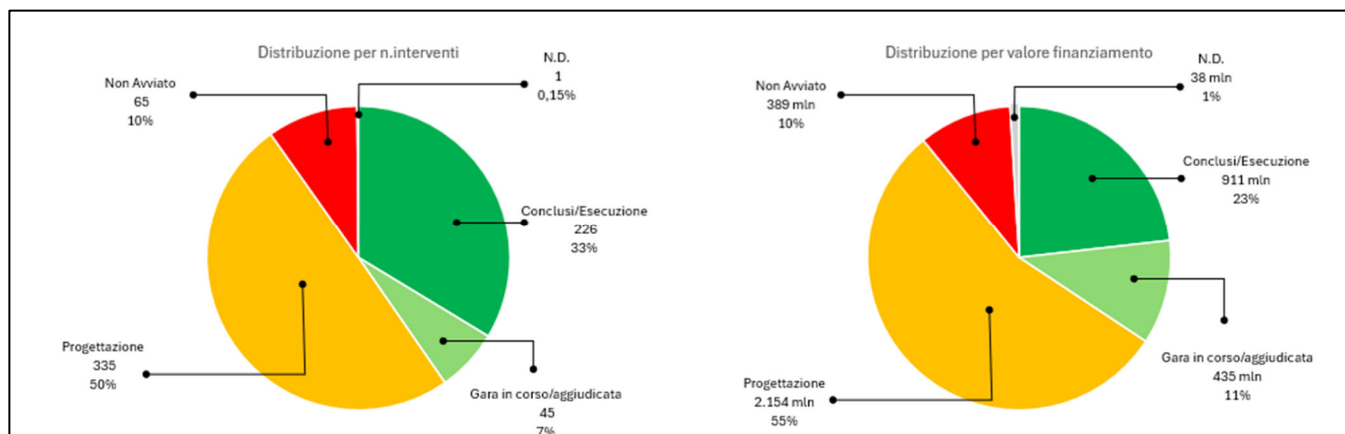
- 226 conclusi o in esecuzione;
- 45 con gara principale in corso o aggiudicata
- 335 in progettazione;
- 65 interventi mai avviati;
- 1 intervento per il quale non sono disponibili informazioni¹⁵.

Di seguito una rappresentazione grafica dei dati sopra descritti.

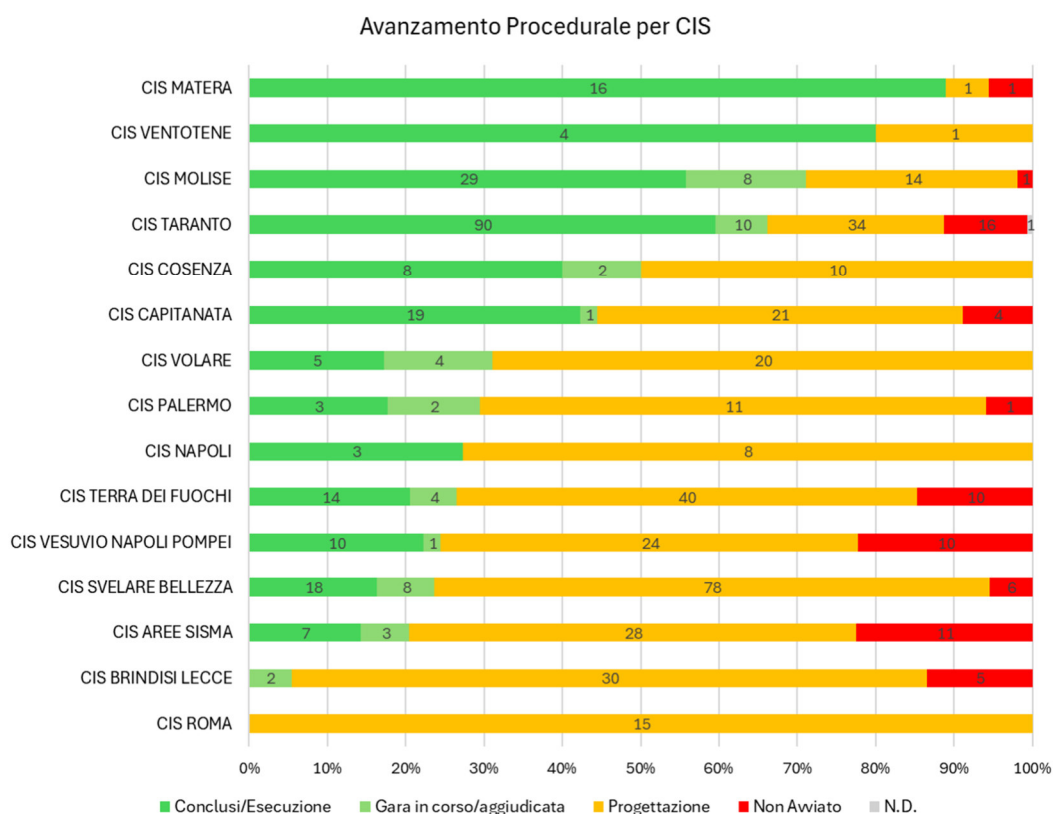
¹⁴ Si tratta:

- dell'intervento della Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza (CIS Capitanata), il cui contratto di sviluppo non è stato attivato;
- dell'intervento relativo al recupero dell'area ex Yard Belleli (CIS Taranto), il cui contratto di sviluppo non è stato attivato;
- dell'intervento "Collegamento con il molo polifunzionale porto di Taranto" che non risulta inserito in alcun sistema di monitoraggio e per il quale non è stato possibile raccogliere dati extra sistema.

¹⁵ Si tratta dell'intervento "Collegamento con il molo polifunzionale porto di Taranto" del CIS Taranto che non risulta inserito in alcun sistema di monitoraggio e per il quale non è stato possibile raccogliere dati extra sistema



Analizzando i dati, è possibile elencare i CIS in base al loro **livello di avanzamento procedurale**. In particolare, è stata assegnata una migliore performance ai CIS che presentano la quota maggiore, rispetto al relativo totale, di interventi rientranti nelle categorie “conclusi/esecuzione” e “gara in corso/aggiudicata”.



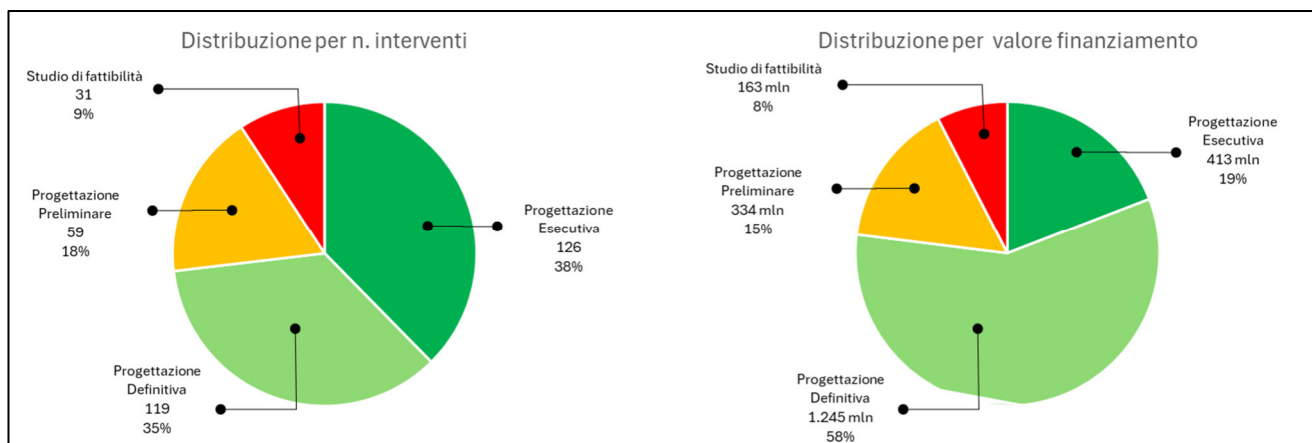
Rispetto a quanto emerso a luglio si registrano le variazioni migliorative indicate nella seguente tabella. In particolare, si rileva un maggior numero di interventi in fase di esecuzione o che si sono conclusi oltre a una consistente riduzione degli interventi con dati non disponibili.

Fase procedurale	Luglio 2024	Dicembre 2025	Delta
Conclusi o in esecuzione	181	226	+45
Gara principale in corso o aggiudicata	42	45	+3
Progettazione	364	335	-29
Mai avviati	73	65	-8
Dati non disponibili	12	1	-11
Totale interventi	672	672	

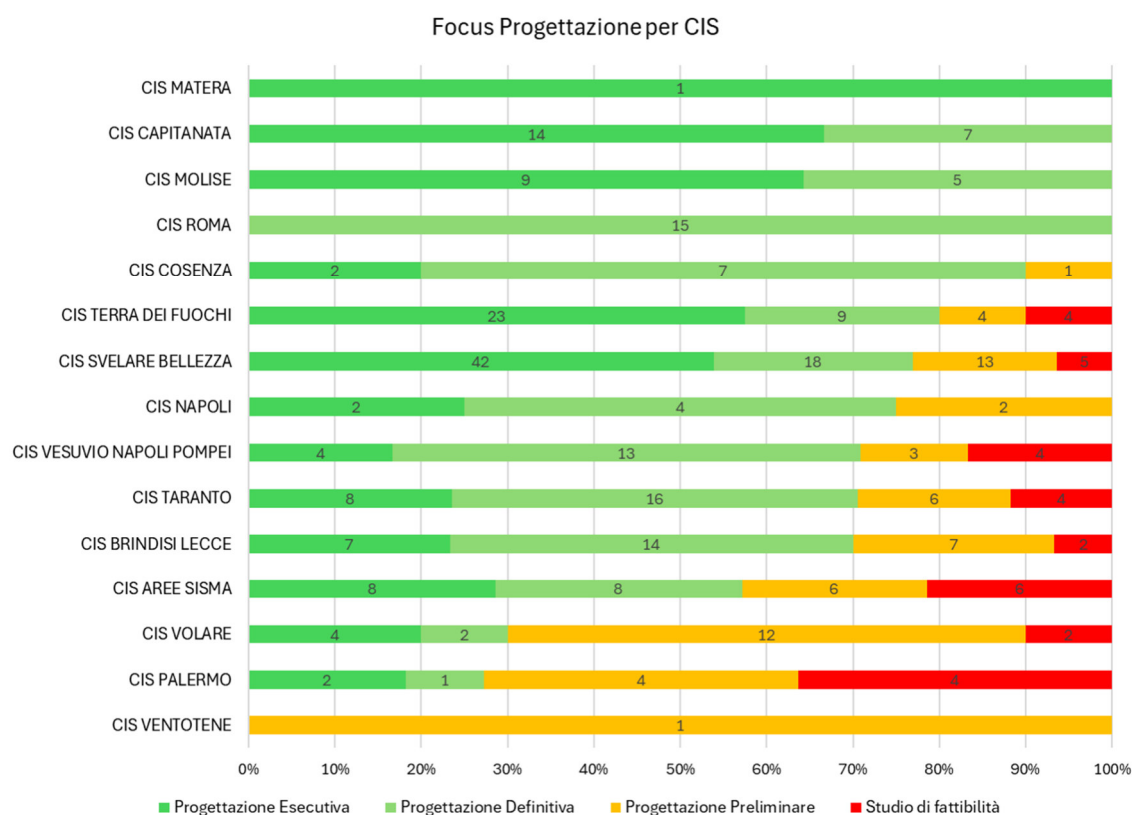
Focus progettazione

Dall'analisi sopra riportata emerge che ben 335 interventi risultano in fase di progettazione. Con riferimento a questi va precisato che nei precedenti paragrafi, per semplicità di lettura, si è scelto di aggregare in un'unica categoria "progettazione" tutti gli interventi per i quali è in corso lo sviluppo di tale fase procedurale, indipendentemente dallo specifico livello progettuale di ciascuno di essi.

Di seguito, per una maggiore completezza, si rappresenta invece la distribuzione, sia per numero che per valore, dei 335 interventi per i diversi livelli progettuali in corso, così come previsti nella sezione relativa all'iter procedurale della BDU.



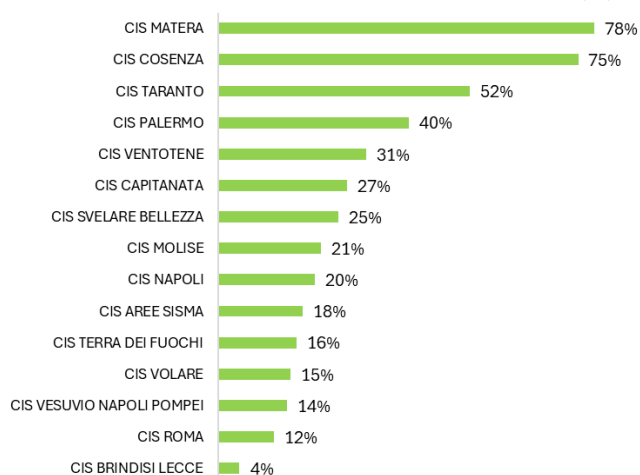
I dati sopra riportati, sono di seguito rappresentati per appartenenza a ciascun CIS.



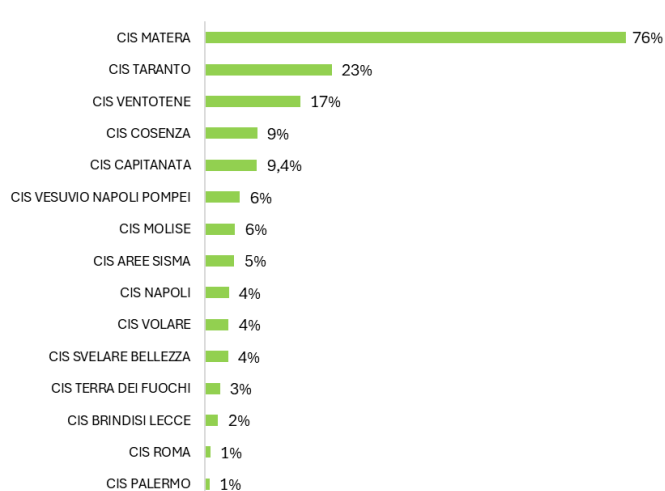
Avanzamento finanziario

Proseguendo nell'analisi, di seguito si elencano i CIS in termini di **avanzamento finanziario**, misurato secondo i due principali indicatori utilizzati nel corso della ricognizione (impegnato/finanziato e pagato/finanziato).

Avanzamento finanziario: Impegnato/finanziato (%)



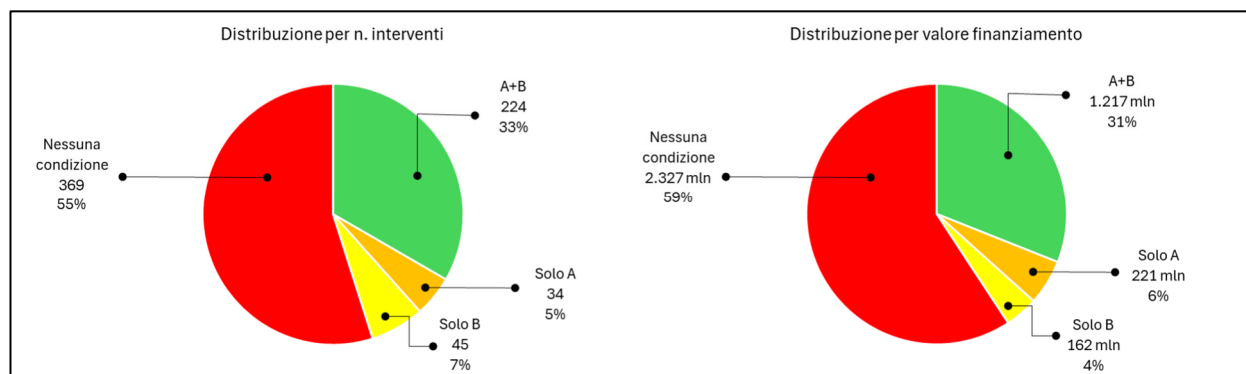
Avanzamento finanziario: Pagato/finanziato (%)



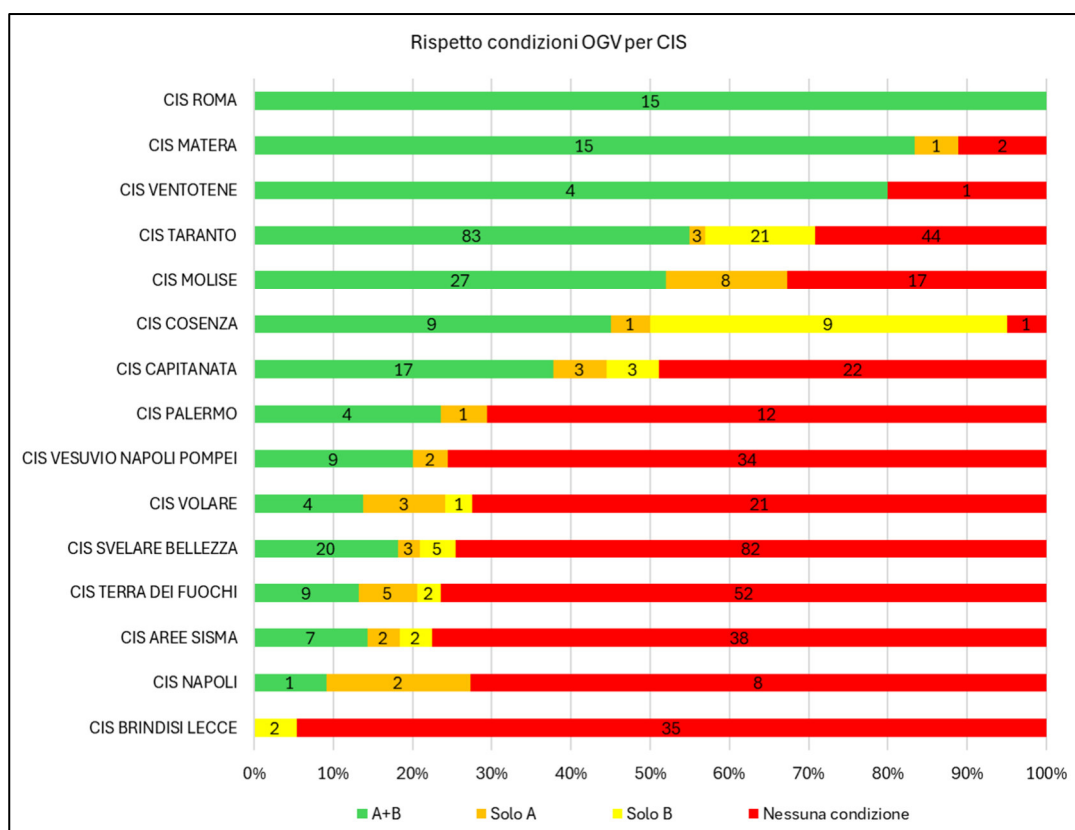
Infine, analizzando i 672 interventi in base al **rispetto delle condizioni per il conseguimento delle OGV** stabilite dal DPCOES (condizione A: avvenuta aggiudicazione/stipula del contratto principale; condizione B: valore impegnato maggiore o uguale al 60% del finanziamento), risulta che:

- 224 interventi (34%) possiedono entrambe le condizioni (A+B);
- 29 interventi (4%) hanno solo la condizione di avvenuta stipula del contratto (solo A);
- 45 interventi (7%) hanno solo la condizione del rapporto impegnato/finanziato pari o superiore al 60% (solo B);
- 369 interventi (55%) non possiedono nessuna delle due condizioni.

Di seguito una rappresentazione grafica dei dati relativi al rispetto delle condizioni OGV per numero di interventi e per valore del finanziamento.



Assumendo la contemporanea presenza di entrambe le condizioni per il conseguimento delle OGV (A+B) quale criterio prioritario, risulta la graduatoria di seguito rappresentata.



Rispetto a quanto emerso a luglio si registrano le variazioni migliorative indicate nella seguente tabella. In particolare, si rileva un maggior numero di interventi che possiedono entrambe le condizioni (A+B) e che presentano una delle due condizioni (o solo A o solo B) e una corrispondente consistente riduzione degli interventi che non possiedono nessuna condizione¹⁶.

Condizioni OGV	Luglio 2024	Dicembre 2025	Delta
A+B	172	224	+52
Solo A	21	34	+13
Solo B	44	45	+1
Nessuna condizione	435	369	-66
Totale interventi	672	672	

¹⁶ Si ricorda che nei casi in cui nella BDU non è presente la data di fine effettiva della fase di stipula contratto, ma è presente la data di inizio effettiva della successiva fase di esecuzione, si è ritenuta rispettata la condizione A in quanto si tratta di una evidente mancata valorizzazione della data di stipula che tuttavia è superata dalla presenza (migliorativa) della data di inizio esecuzione.